



Zamawiający:
KRAJOWE CENTRUM BANKOWANIA TKANEK I KOMÓREK
ul. Chałubińskiego 5, 02-004 Warszawa

Warszawa, dnia 16.11.2023 r.

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **DOSTAWA ZESTAWU AKCESORIÓW DO ROZDRABNIACZA ELIPTYCZNO – CYLINDRYCZNEGO**

Znak sprawy: nr 3 / 2023 /KCBTiK

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, KRAJOWE CENTRUM BANKOWANIA TKANEK I KOMÓREK, informuje o:

1) odrzuceniu oferty wykonawcy Verder Polska Sp. z o.o., ul. Porcelanowa 23, 40-246 Katowice

uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

uzasadnienie faktyczne: do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 09.11.2023 r do godz. 09:00 do Zamawiającego wpłynęła jedna oferta dla przedmiotowego postępowania od wykonawcy Verder Polska Sp. z o.o.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonej oferty. Zamawiający wymagał wskazania w treści oferty modelu, nazwy i roku produkcji elementów oferowanego zestawu, czego Wykonawca nie uczynił. Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty, ponieważ oznacza brak złożenia oświadczenia woli Wykonawcy, co do tego jaki konkretny produkt oferuje.

Mając zatem powyższe na uwadze Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Sposób sporządzenia oferty uniemożliwia zbadanie tej oferty przez Zamawiającego pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w warunkach zamówienia. Nie można również braku podania wymaganych danych identyfikujących towar, uznać za inną omyłkę. Jakkolwiek jest to niezgodność oferty z treścią zapytania to jednak nie można tego braku uznać za omyłkę i to taką która nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Uzupełnienie przez Zamawiającego oferty Wykonawcy o konkretny produkt, na podstawie późniejszego oświadczenia Wykonawcy, z uwagi na brak w ofercie informacji, stanowiłoby niedozwolone negocjacje oraz zmianę treści oferty po upływie terminu jej złożenia. Nie można również przyjąć, iż powyższy brak podania producenta i modelu jest jedynie brakiem formalnym, niemającym istotnego znaczenia. Przeciwnie, jest to brak o istotnym znaczeniu, dotyczy bowiem braku w zakresie



wymaganego oświadczenia woli wykonawcy.


Brak w ofercie informacji umożliwiającej dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu - poprzez wskazanie jego typu/modelu oraz producenta uniemożliwia Zamawiającemu jego identyfikację, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami. Co za tym - wezwanie wykonawcy do uzupełnienia oferty o producenta i model stanowiłoby naruszenie zasady dotyczącej przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Wobec powyższego, obowiązkiem Zamawiającego jest odrzucenie oferty nie spełniającej wymagań zapytania ofertowego. Ponadto, Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 15 czerwca 2021 r. (KIO 1103/21) podkreśla, że odrzucenie oferty niespełniającej warunków zamówienia jest obowiązkiem, nie prawem Zamawiającego.

2) unieważnieniu postępowania

uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

uzasadnienie faktyczne: jedyna złożona oferta do przedmiotowego postępowania została przez zamawiającego odrzucona jako oferta której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.


Dyrektor
Krajowego Centrum
Bankowania Tkanek i Komórek
w Warszawie
dr hab. n. med. Artur Kamiński